



205-AUT-2025/30.09.2025

Către: Consiliul Superior al Magistraturii

În atenția doamnei Președinte Elena-Raluca COSTACHE, Judecător

Subiect: Necesitatea clarificării și completării listei cauzelor exceptate de la suspendarea ședințelor de judecată

Stimată doamnă Președinte,

În contextul menținerii protestelor magistraților considerăm esențial ca, indiferent de evoluția evenimentelor, să fie asigurată protecția efectivă a drepturilor fundamentale ale justițiabililor și funcționarea coerentă a actului de justiție.

Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR), în calitate de reprezentant al profesiei de avocat și partener instituțional în garantarea accesului liber la justiție, are responsabilitatea de a semnaliza situațiile care pun în pericol exercitarea acestui drept fundamental. În urma consultării barourilor din întreaga țară și a centralizării răspunsurilor primite, vă înaintăm solicitarea de a analiza aplicarea unor măsuri pentru **completarea listei cauzelor exceptate de la suspendarea ședințelor de judecată** și pentru **reducerea dificultăților cu care se confruntă justițiabilii și avocații**.

Aspecte generale constatate

Din analiza datelor transmise de barouri, au fost evidențiate o serie de probleme recurente, chiar dacă acestea nu configurează o stare generală:

- **lipsa de practică unitară** între instanțe cu privire la cauzele exceptate de la suspendare, ceea ce generează impredictibilitate și tratament diferit pentru situații identice;
- **termene excesiv de lungi**, chiar de peste șase luni, ceea ce goleşte de conținut noțiunea de celeritate și produce prejudicii ireparabile;
- **dificultăți în relația cu instanțele și parchetele**, inclusiv refuzuri de înregistrare a cererilor sau restricționarea accesului la arhive;
- **în unele cazuri, se semnalează lipsa transparenței și a informării corecte**, materializată prin neconcordanțe între listele publicate pe portal și cele afișate la instanțe sau prin lipsa afișării în timp util.

1. Clarificarea și completarea listei cauzelor exceptate

Barourile au semnalat necesitatea includerii exprese a unor cauze care, prin natura lor, presupun o soluționare rapidă și nu pot suporta amânări fără a produce prejudicii grave și

ireversibile. Elementul comun îl reprezintă **urgența consacrată de lege sau protejarea imediată a unor drepturi fundamentale.**

Printre acestea se numără:

A. În materie civilă

- **Ordonanțele președințiale**, indiferent de materia în care sunt formulate (art. 997 și urm. C. proc. civ.), au prin lege caracter urgent. Amânarea lor produce prejudicii ireparabile, cum ar fi pierderea locuinței, imposibilitatea suspendării executării silite, etc.
- **Contestațiile la executare și cererile de suspendare provizorie a executării silite** reprezintă mijloace procedurale esențiale pentru protecția imediată a patrimoniului justițiabililor. Acestea au, prin natura lor, un caracter urgent, deoarece executarea silită produce efecte directe și imediate asupra bunurilor și veniturilor persoanei. Nesoluționarea rapidă a acestor cereri transformă procedura de control judecătoresc într-un mecanism iluzoriu, întrucât prejudiciul produs prin executare – vânzarea bunurilor, oprirea veniturilor sau evacuarea – este de cele mai multe ori ireversibil.
- **Cererile privind tutela și curatela** au ca obiect protejarea persoanelor aflate într-o situație de vulnerabilitate – minori, persoane lipsite de discernământ sau cu dizabilități – pentru care lipsa unei hotărâri imediate lasă nerezolvate probleme esențiale de reprezentare și de exercitare a drepturilor civile. Întârzierea soluționării acestor cauze echivalează cu lipsirea persoanei vulnerabile de protecția juridică indispensabilă vieții de zi cu zi și poate conduce la încălcarea interesului superior al minorului ori la afectarea demnității și integrității persoanei protejate.
- **Măsurile asigurătorii** reprezintă un instrument esențial pentru protejarea efectivă a dreptului de proprietate și pentru garantarea executării hotărârilor judecătorești. Nesoluționarea lor în regim de urgență permite înstrăinarea bunurilor sau diminuarea patrimoniului, ceea ce lipsește de conținut dreptul recunoscut prin hotărâre și transformă repararea prejudiciului într-o simplă iluzie.
- **Ordonanțele de plată** constituie o procedură specială reglementată de Codul de procedură civilă, tocmai pentru a asigura recuperarea rapidă a creanțelor certe, lichide și exigibile. Amânarea soluționării acestor cereri goleşte de conținut mecanismul instituit de legiuitor, transformând o procedură de urgență într-un proces de drept comun și anulând avantajul de celeritate prevăzut de lege.
- **Cauzele de achiziții publice și plângerile împotriva deciziilor CNSC** sunt reglementate de Legea nr. 101/2016, care stabilește termene legale scurte și imperative. Nesoluționarea acestor cauze în termenele prevăzute de lege compromite întregul proces de atribuire a contractelor de achiziție publică, cu efecte directe asupra executării bugetelor și a derulării proiectelor de interes public.
- **Cauzele cu caracter social, precum cererile privind pensiile de întreținere sau contestațiile referitoare la încadrarea în grad de handicap**, privesc în mod direct mijloacele de subzistență și drepturile unor persoane aflate în situații de vulnerabilitate. Nesoluționarea lor în regim de urgență înseamnă lipsirea acestor persoane de sprijinul

indispensabil traiului zilnic și poate conduce la încălcarea dreptului la demnitate și la un nivel de trai decent.

B. În materie penală

- **Liberările condiționate și contestațiile la liberări** vizează direct libertatea individuală, drept fundamental protejat de art. 23 din Constituție și de art. 5 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului. Amânarea acestor cauze poate cauza prelungirea nejustificată a privării de libertate sau menținerea unei stări de incertitudine juridică pentru persoanele aflate în detenție.
- **Cererile privind prelungirea sau acordarea dreptului de circulație auto** au un impact imediat asupra vieții cotidiene a justițiabililor, întrucât afectează posibilitatea acestora de a-și exercita profesia, de a se deplasa la locul de muncă și de a-și îndeplini obligațiile familiale. Întârzierea soluționării acestor cauze generează consecințe disproporționate, transformând o restrângere temporară într-o veritabilă privare de drepturi, cu afectarea directă a vieții profesionale și private.
- **Ordinile de protecție și măsurile preventive** privesc protejarea imediată a vieții, integrității fizice și psihice a persoanelor, în special a victimelor violenței domestice sau a altor forme de agresiune. Amânarea soluționării acestor cereri expune victimele unor riscuri reale și iminente, contravenind obligației statului de a asigura protecția efectivă a vieții și securității persoanei, consacrată de art. 22 din Constituție și de jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.
- **Cererile privind internarea medicală** vizează în același timp dreptul la ocrotirea sănătății, prevăzut de art. 34 din Constituție, și obligația statului de a proteja siguranța comunității. Prin natura lor, aceste cauze nu suportă amânare, iar nesoluționarea lor rapidă poate conduce la afectarea gravă atât a persoanei în cauză, cât și a interesului public.

C. În materia insolvenței și a concordatului preventiv

- **Cererile de deschidere a procedurii de insolvență sau a concordatului preventiv**, au un impact ce depășește sfera interesului privat al părților, afectând comunități întregi și stabilitatea mediului economic și social.
- **Cererile de suspendare sau de prelungire a suspendării executărilor silite în cadrul procedurii de concordat preventiv** trebuie soluționate cu celeritate, deoarece de ele depinde șansa reală de redresare a companiilor. Amânarea acestor cauze determină reluarea executărilor silite, ceea ce face imposibilă reorganizarea și conduce la pierderea locurilor de muncă, la afectarea creditorilor și la destabilizarea mediului economic și social.

2. Asigurarea unei practici unitare la nivel național

Solicităm Consiliului Superior al Magistraturii să adopte o **comunicare oficială către toate instanțele judecătorești**, prin care să fie stabilite în mod unitar categoriile de cauze exceptate. Această intervenție, în deplină consonanță cu rolul constituțional al CSM, este esențială pentru egalitatea de tratament a justițiabililor și predictibilitatea actului de justiție.

3. Măsuri de transparență

Propunem ca listele cauzelor ce urmează a fi judecate efectiv să fie publicate **cu cel puțin 24 de ore înainte**, atât pe portalurile instanțelor, cât și la sediile acestora. Această măsură este indispensabilă pentru transparență, previzibilitate și exercitarea efectivă a dreptului la apărare.

4. Dialog instituțional

UNBR își reafirmă disponibilitatea de a colabora cu Consiliul Superior al Magistraturii, cu instanțele și parchetele pentru identificarea celor mai adecvate soluții, în interesul protecției drepturilor fundamentale ale cetățenilor și al bunei funcționări a sistemului judiciar.

Stimată doamnă Președinte,

Prezentul demers are ca scop exclusiv sprijinirea funcționării coerente și predictibile a justiției și garantarea respectării drepturilor fundamentale ale cetățenilor. Suntem convinși că intervenția Consiliului Superior al Magistraturii va asigura uniformitatea practicii judiciare și protecția efectivă a drepturilor cetățenilor, consolidând încrederea publicului în justiție și în instituțiile fundamentale ale statului de drept.

Cu deosebită considerație,

Președinte UNBR
av. Traian-Cornel Briciu

