



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA, STR. PAVEL ROSCA NR. 4, AP. 15,
TEL/FAX 0264-430269
e-mail: contact@baroul-cluj.ro
<http://www.baroul-cluj.ro>

Nr. 899/05.06.2024

Către
Președintele Judecătoriei Cluj-Napoca
Președintele Judecătoriei Turda
Președintele Judecătoriei Dej
Președintele Judecătoriei Gherla
Președintele Judecătoriei Huedin

Spre știință : doamnei Președinte a Curții de Apel Cluj

Stimate domnule Președinte,
Stimată doamnă Președinte,

Consiliul Baroului Cluj, prin Decan avocat Flavia Ioana Maier, în reprezentarea avocaților membri ai Baroului Cluj, înainteză prezentul :

MEMORIU

Solicitându-vă ca în temeiul atribuțiilor ce vă sunt conferite prin lege și în conformitate cu prevederile art.2 din Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr.482 din data de 28 martie 2024 să luați măsurile necesare pentru organizarea și funcționarea corespunzătoare a instanței pe care o conduceți astfel încât activitatea de judecată să se desfășoare cu respectarea efectivă a dreptului cetățenilor la soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil.

În concret, solicităm luarea măsurilor necesare pentru o bună administrare a justiției în cauzele non penale, după cum urmează :

1. Stabilirea termenelor de judecată cu respectarea unui interval rezonabil de timp de la înregistrarea dosarului pe rolul instanței și până la primul termen de judecată, precum și între termenele de judecată acordate în cauză.

Considerăm că este inadmisibil ca în dosarele non-penale (cu excepția cererilor calificate ca urgente), primul termen de judecată să fie stabilit după luni de zile de la înregistrarea dosarului, ori să fie acordate doar două termene de judecată într-un an calendaristic, sau în unele cazuri chiar un singur termen. Situația semnalată este întâlnită inclusiv în materia contestațiilor la executare de esența cărora este urgența, dar care din motive pe care nu le cunoaștem nu sunt incluse în categoria cauzelor urgente.

Această modalitate de desfășurare a judecării, devenită o regulă la completurile de judecată din cadrul instanțelor pe care le conduceți după intrarea în vigoare a Hotărârii CSM nr.2040/2023, este neprocedurală și goleşte de conținut actul de justiție, existând numeroase situații în care părțile sunt real păgubite patrimonial sau nepatrimonial prin nesoluționarea în timp rezonabil a cererilor cu care au investit instanța, prejudicii care ulterior nu mai pot fi reparate, sau cazuri în care datorită schimbărilor intervenite în situația de fapt sau de drept, soluția pronunțată în cauză nu mai profită nimănui.



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
BAROUL CLUJ

400118, CLUJ-NAPOCA, STR. PAVEL ROSCA NR. 4, AP. 15,
TEL/FAX 0264-430269
e-mail: contact@baroul-cluj.ro
<http://www.baroul-cluj.ro>

2.pronunțarea hotărârilor în cauze la termenul la care au avut loc dezbaterile pe fond sau amânarea pronunțării cu respectarea exigențelor prevăzute de art.390 NCPC.

Conform prevederilor art.390 NCPC amânarea pronunțării se face în cazuri justificate, pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.

Constatăm însă că în practica actuală, hotărârile nu se mai pronunță la termenul la care s-au pus concluzii pe fond nici măcar în cauze de complexitate redusă, ori în cele soluționate prin incidente procedurale, regula fiind cea a amânării repetitive a pronunțării, uneori și la câteva luni de la închiderea dezbaterilor.

În opinia noastră, singura rațiune de a proceda astfel o constituie evitarea întârzierilor în motivarea și comunicarea hotărârii, întârzieri care însă subzistă și în atare condiții.

Dreptul la un proces echitabil, în termen optim și previzibil este unul din principiile fundamentale ale procesului civil, iar judecătorii au obligația legală să respecte aceste principii, sub sancțiunile prevăzute de lege.

Considerăm că în urma completării schemei de personal la nivelul instanțelor există suficiente resurse umane pentru ca judecata să poată fi desfășurată astfel cum prevede Codul de procedură civilă. În condițiile revocării de către Consiliul Superior al Magistraturii a Hotărârii nr.2040/2023 (care avea oricum un caracter de recomandare), nu se justifică tergiversarea soluționării cauzelor prin practicile la care am făcut referire mai sus, iar o situație care a constituit o excepție determinată de împrejurări deosebite nu trebuie să devină o regulă.

Aspectele semnalate pot fi verificate prin accesarea portalului instanței.

În calitate de apărători ai drepturilor celor care apelează la serviciile noastre, în măsura în care nu se va da curs acestor solicitări, vom fi nevoiți să uzăm de toate remediile puse la dispoziția noastră de legislația în vigoare.

**Consiliul Baroului Cluj
prin Decan
av. Flavia-Ioana Maier**

