

Contestație la executare silită Suspendarea provizorie a executării silite până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare Veniturile necesare asigurării traiului zilnic JCN ÎNCHEIEREA CIVILĂ Ședința Camerei de Consiliu 2023

rezumat redactat dr. Ulici Claudiu-Octavian

Sursa: Ministerul Justiției, www.rejust.ro 29/01/2024

Încheiere finală camera consiliu nr. 211/2023 din 09.01.2023 pronunțată de Judecătoria Cluj-Napoca, cod RJ ee93ee829 (<https://www.rejust.ro/juris/ee93ee829>)

Procedura

Prin cererea formulată, contestatoarea, în contradictoriu cu intimatul, a solicitat a se dispune suspendarea provizorie a executării silite efectuate în dosarul execuțional, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare ce formează obiectul unui alt dos.civ. În motivarea cererii formulate se arată că, față de executarea silită demarată în baza titlului executoriu reprezentat de încheierea civilă din 2022 pronunțată în dos.civ. Tribunal a fost formulată contestație la executare, în condițiile în care executorul judecătoresc a dispus înființarea popririi față de entități juridice ce nu au calitatea de instituții bancare, contrar celor dispuse prin titlul executoriu, iar continuarea executării silite cauzează debitoarei un prejudiciu în condițiile popririi veniturilor ce îi sunt necesare traiului zilnic.

Prin poziția procesuală exprimată prin înscrisul înregistrat la dosar intimatul a solicitat respingerea cererii de suspendare provizorie a executării silite, cheltuielile de judecată generate de prezentul litigiu urmând a fi solicitate pe cale separată. Intimatul a arătat că nu este dovedită condiția urgenței impusă de prevederile art.719 alin.7 CPC în condițiile în care cea mai mare parte a sumei de recuperat, respectiv 18.785,91 lei a fost deja încasată din contul personal al debitoarei, iar diferența rămasă de recuperat este mult prea mică pentru a se putea afirma că i-ar fi afectate condițiile de viață. Apoi, debitoarea a încasat în decembrie 2022, într-o altă procedura de executare silită, o suma de 47.000 lei, sumă ce a fost distribuită, terțul poprit comunicând că aceasta nu deține conturi bancare în cadrul unității. Cererea de suspendare provizorie a executării silite nu este nici fondată în condițiile în care, potrivit titlului executoriu, poprirea făcea referire la sumele de bani pe care debitoarea urma să le încaseze de la terți, indiferent dacă aceștia sunt cluburi sportive ori alte persoane fizice sau juridice.

Diferendul

Dacă este admisibilă o cerere de suspendare provizorie a executării silite, până la soluționarea cererii principale de suspendare din dosarul de bază privind contestația la executare, dacă la dosar a fost depusă la dosar dovada de achitare a taxei judiciare de timbru și dovada de consemnare a cauțiunii, dar nu este îndeplinită condiția urgenței.

Soluția

Nu. Nu este admisibilă o cerere de suspendare provizorie a executării silite, până la soluționarea cererii principale de suspendare din dosarul de bază privind contestația la executare, dacă la dosar a fost depusă la dosar dovada de achitare a taxei judiciare de timbru și dovada de consemnare a cauțiunii, dar nu este îndeplinită condiția urgenței.

Motivarea

Instanța constată că prin încheierea civilă din 2022 pronunțată în alt dos.civ. de Tribunal a fost admisă cererea creditorului și s-a dispus înființarea popririi asiguratorii asupra conturilor bancare ale debitoarei la toate instituțiile bancare cu privire la sumele de bani urmăribile, prezente și viitoare, datorate debitorului de către terți, până la concurența sumei de 23.814,84 lei, până la momentul în care creditorul va obține un titlu executoriu împotriva debitorului pentru creanța sa.

În baza titlului executoriu a fost demarată procedura de executare silită în dosarul execuțional iar, prin cererea ce formează obiectul dos.civ. de contestație la executare, debitoarea a solicitat anularea adreselor de înființare a popririi efectuate de executorul judecătoresc față de alte entități ce nu au calitatea de instituții bancare. A solicitat întoarcerea executării silite și obligarea creditorului să restituie toate sumele încasate în dosarul execuțional prin executarea efectuată față de entități ce nu au calitatea de instituții bancare, cu dobânda legală penalizatoare aferentă și a se dispune suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare.

La aceeași dată, 5 ianuarie 2023, debitoarea a înregistrat și cererea de suspendare provizorie a executării silite, cerere ce face obiectul prezentului dosar. Pentru soluționarea cererii a fost depusă la dosar dovada de achitare a taxei judiciare de timbru datorată potrivit art.10 alin.1 lit.b din OUG nr.80/2013 și dovada de consemnare a cauțiunii în cuantum de 1.690,75 lei.

Analizând cererea formulată, instanța constată că, potrivit art.719 alin.7 CPC, dacă există urgență și dacă s-a plătit cauțiunea, instanța poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea cererii de suspendare.

În cazul dedus judecății, se constată că din suma totală menționată în titlul executoriu, 23.814,84 lei, a fost indisponibilizată suma de 18.785,91 lei din contul debitoarei deschis la bancă. Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul instanței debitoarea a contestat măsura de înființare a popririi dispuse în dosarul execuțional față de entități juridice ce nu au calitatea de instituții bancare, afirmând că, astfel, sunt încălcate dispozițiile cuprinse în titlul executoriu. Aceleași argumente sunt folosite și în justificarea cererii de suspendare provizorie a executării silite, argumente ce urmează a fi analizate de instanță la momentul judecării fondului cauzei.

În ceea ce privește condiția urgenței ce ar impune a dispune suspendarea provizorie a executării silite, instanța constată că nu este îndeplinită. Astfel, prin înscrisurile depuse la dosar, intimatul a dovedit că debitoarea are venituri considerabil mai mari față de diferența ce ar mai putea face obiectul popririi, până la momentul soluționării contestației la executare, astfel încât nu se poate afirma că aceasta ar fi lipsită de veniturile necesare asigurării traiului zilnic.

instanța urmează a respinge cererea de suspendare provizorie a executării silite demarate în dosarul execuțional, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare ce formează obiectul unui alt dos.civ..

Cod ECLI ECLI:RO:JDCLJ:2023:002.#####

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA #####-#####

Prezentul document este supus reglementărilor aflate sub incidența Regulamentului U.E. 2016/679

Dosar nr. ##/211/2023/a1

ÎNCHEIEREA CIVILĂ NR. ##/CC/2022

Ședința Camerei de Consiliu din data de 09 ianuarie 2023

Instanța este constituită din:

PREȘEDINTE: #####

GREFIER:##### FEHERE

Pe rol se află judecarea cauzei civile privind pe contestatorul ##### în contradictoriu cu intimatul #####, având ca obiect suspendare provizorie.

Cauza s-a soluționat fără citarea părților.

La apelul nominal făcut în cauză se constată lipsa părților.

Verificându-și din oficiu competența în baza art. 131 alin. (1) C.proc.civ., instanța apreciază că este competentă să soluționeze prezenta cauză în temeiul art. 719 alin. (7) coroborat cu art. 651 alin. (1) C.proc.civ.

Se face referatul cauzei constatând de către instanță că la data de 09.01.2023 s-a depus din partea intimatului note scrise prin care își expune poziția procesuală față de cererea de suspendare provizorie a executării silite și din partea contestatoarei dovada achitării taxei de timbru în valoare de 50 lei pentru cererea formulată, ddovada de consemnare a cauțiunii în sumă de 1690,75 lei potrivit recipisei de consemnare nr.#####901091 din 06.01.2023.

Instanța încuviințează proba cu înscrisurile de la dosar și considerându-se lămurită, reține cauza în pronunțare.

INSTANȚA

Deliberând, reține că prin cererea formulată, contestatoarea #####, în contradictoriu cu intimatul #####, a solicitat a se dispune suspendarea provizorie a executării silite efectuate în dosarul execuțional nr.975/2022 al #####, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare ce formează obiectul dos.civ.nr.##/211/2023.

În motivarea cererii formulate se arată că, față de executarea silită demarată în baza titlului executoriu încheierea civilă nr.###/CC/2022 pronunțată în dos.civ.nr.###/117/2022 al Tribunalului ##### a fost formulată contestație la executare, în condițiile în care executorul judecătoresc a dispus înființarea popririi față de entități juridice ce nu au calitatea de instituții bancare, contrar celor dispuse prin titlul executoriu, iar continuarea executării silite cauzează debitoarei un prejudiciu în condițiile popririi veniturilor ce îi sunt necesare traiului zilnic (f.3-5).

Prin poziția procesuală exprimată prin înscrisul înregistrat la dosar în data de 8 ianuarie 2023 intimatul a solicitat respingerea cererii de suspendare provizorie a executării silite, cheltuielile de judecată generate de prezentul litigiu urmând a fi solicitate pe cale separată. Intimatul a arătat că nu este dovedită condiția urgenței impusă de prevederile art.719 alin.7 CPc în condițiile în care cea mai mare parte a sumei de recuperat, respectiv 18.785,91 lei a fost deja încasată din contul personal al debitoarei deschis la ##### SA, iar diferența rămasă de recuperat este mult prea mică pentru a se putea afirma că i-ar fi afectate condițiile de viață. Apoi, debitoarea a înca### ## ## ##### judecătoresc #####, în data de 21 decembrie 2022, în procedura de executare silită, suma de 47.000 lei, sumă ce a fost distrinsă, terțul poprit Libra Internet ##### comunicând că aceasta nu deține conturi bancare în cadrul unității. Cererea de suspendare provizorie a executării silite nu este nici fondată în condițiile în care, potrivit titlului executoriu, poprirea făcea referire la sumele de bani pe care debitoarea urma să le încaseze de la terți, indiferent dacă aceștia sunt cluburi sportive ori alte persoane fizice sau juridice (f.8-9).

Analizând cererea formulată, instanța constată că prin încheierea civilă nr.###/CC/2022 pronunțată în dos.civ.nr.###/117/2022 Tribunalul ##### a admis cererea creditorului ##### și a dispus înființarea poprii asiguratorii asupra conturilor bancare ale debitoarei ##### la toate instituțiile bancare cu privire la sumele de bani urmăribile, prezente și viitoare, datorate debitoarei de către terți, până la concurența sumei de 23.814,84 lei, până la momentul în care creditorul va obține un titlu executoriu împotriva debitoarei pentru creanța sa. Debitoarea #####, în solidar cu debitoarea #####, a fost obligată la plata sumei de 1.855 lei în favoarea creditorului, cu titlul de cheltuieli de judecată.

În baza titlului executoriu a fost demarată procedura de executare silită în dosarul execuțional nr.975/2022 al ### #####, iar, prin cererea ce formează obiectul dos.civ.nr.##/211/2023, debitoarea ##### a solicitat anularea adreselor de înființare a poprii efectuate de executorul judecătoresc față de alte entități ce nu au calitatea de instituții bancare. A solicitat întoarcerea executării silite și obligarea creditorului să restituie toate sumele încasate în dosarul execuțional nr.975/2022 prin executarea efectuată față de entități ce nu au calitatea de instituții bancare, cu dobânda legală penalizatoare aferentă și a se dispune suspendarea executării silite până la soluționarea contestației la executare.

La aceeași dată, 5 ianuarie 2023, debitoarea a înregistrat și cererea de suspendare provizorie a executării silite, cerere ce face obiectul prezentului dosar. Pentru soluționarea

cererii a fost depusă la dosar dovada de achitare a taxei judiciare de timbru datorată potrivit art.10 alin.1 lit.b din OUG nr.80/2013 și dovada de consemnare a cauțiunii în cuantum de 1.690,75 lei.

Analizând cererea formulată, instanța constată că, potrivit art.719 alin.7 CPC, dacă există urgență și dacă s-a plătit cauțiunea, instanța poate dispune, prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării, până la soluționarea cererii de suspendare.

În cazul dedus judecării, se constată că din suma totală menționată în titlul executoriu, 23.814,84 lei, a fost indisponibilizată suma de 18.785,91 lei din contul debitoarei deschis la ##### SA (f.10 verso). Prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr.##/211/2023 pe rolul instanței debitoarea a contestat măsura de înființare a popririi dispuse în dosarul execuțional nr.975/2022 al ### ##### ##### față de entități juridice ce nu au calitatea de instituții bancare, afirmând că, astfel, sunt încălcate dispozițiile cuprinse în titlul executoriu. Aceleași argumente sunt folosite și în justificarea cererii de suspendare provizorie a executării silite, argumente ce urmează a fi analizate de instanță la momentul judecării fondului cauzei.

În ceea ce privește condiția urgenței ce ar impune a dispune suspendarea provizorie a executării silite, instanța constată că nu este îndeplinită. Astfel, prin înscrisurile depuse la dosar, intimatul a dovedit că debitoarea are venituri considerabil mai mari față de diferența ce ar mai putea face obiectul popririi, până la momentul soluționării contestației la executare, astfel încât nu se poate afirma că aceasta ar fi lipsită de veniturile necesare asigurării traiului zilnic.

de cele prezentate, instanța urmează a respinge cererea de suspendare provizorie a executării silite demarate în dosarul execuțional nr.975/2022 al ### ##### #####, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare ce formează obiectul dos.civ.nr.##/211/2023.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

Respinge cererea formulată de contestatoarea #####, cu domiciliul procesual ales în #####, #####, la Cab.Av.##### în contradictoriu cu intimatul #####, cu domiciliul procesual ales în #####-#####, ##### Turzii nr.30, ###, jud.####, la SCA ##### și Asociații, având ca

obiect suspendarea provizorie a executării silite demarate în dosarul execuțional nr.975/2022 al #### ##### ##### #####, până la soluționarea cererii de suspendare formulată în cadrul contestației la executare ce formează obiectul dos.civ.nr.##/211/2023.

Fără cale de atac.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, azi, 9 ianuarie 2023.

JUDECĂTOR

#####

GREFIER

#####-#####

RED./DACT.-###/A.N

09.01.2023-5 EX.(UN EXEMPLAR AL HOTĂRÂRII SE #####) ### #####) #####) #####)