

JUSTIFICARE. PRACTICĂ JUDICIARĂ RELEVANTĂ REZUMATĂ
- BAROUL CLUJ -

întocmit avocat dr. ULICI Claudiu-Octavian

Prefer să denumesc secțiunea ”Practică judiciară relevantă rezumată”, ocolesc aici utilizarea termenului de ”precedent” și mai ales, nu folosesc noțiunea de ”jurisprudență” din două principale motive.

Primul ar fi acela că vreau să fac o distincție între specificul programului propus de mine pentru avocații Baroului Cluj și actuala prezentare trunchiată a practicii judiciare, sau culegerile de practică, care personal le consider atât dificil de parcurs cât mai ales dificil de reținut și deci aplicat în practică. Al doilea motiv este legat de înțelesul cuvântului. Având în vedere faptul că există un anumit traseu al cuvântului ”jurisprudență” și el a fost preluat din alte sisteme de drept unde a păstrat înțelesul său corect și inițial, consider că termenul ar trebui să fie utilizat în accepțiunea sa originală. Jurisprudența nu avea și nu ar trebui să aibă înțelesul limitat de practică judiciară. Jurisprudența este văzută ca filosofia și teoria dreptului. Ea reprezintă un set de cunoștințe generale despre lege, care pot fi parțial transpuse și din practica judiciară, dar jurisprudența este preocupată în primul rând de ceea ce este acum legea și ce ar trebui ea să fie. Aceasta include întrebări despre modul în care persoanele și relațiile sociale sunt înțelese în termeni juridici și despre valorile dreptului. Lucrările care sunt considerate drept jurisprudență sunt în mare parte filosofice, dar includ lucrări care aparțin și altor discipline, cum ar fi sociologia, istoria, politica și economia.

Dacă am justificat desemnare prin cuvântul ”practică”, respectiv specificul de practică judiciară, datorită numărului mare de hotărâri judecătorești va trebui să ne oprim la cele care par a avea relevanță. Prezentarea cazurilor ar trebui făcută în principal în forma lor rezumată, ceea ce ar permite mai ușor parcurgerea și înțelegerea textului judiciar. Rezumatul de caz propun să aibă forma de mai jos. Sursele hotărârilor judiciare acceptate, sunt însă numai cele oficiale și cuprind hotărâri definitive. Unde nu se cunoaște dacă hotărârea a rămas definitivă definitivă, se va specifica aceasta, dar textul trebuie să cuprindă o muncă juridică relevantă și posibil de aplicat în alte cazuri ce prezintă o similitudine juridică.